

1. Per exemple: els fàrmacs. Els països desenvolupats tenen més recursos per a la indústria farmacèutica, per tal motiu, entre d'altres, la salut dels seus habitants es pot perllongar i augmentar la seva qualitat de vida. Mentre que la dels països en vies de desenvolupament, no tenen aquests recursos o només estan a l'abast d'uns pocs.
2. Si perquè aquestes són necessàries per desenvolupar la tasca científica.
3. No, sempre pot passar un temps (llarg) i fer noves descobertes que refusin les anteriors). Exemple: Galileo i Copèrnic plantejaven una visió heliocentrista, mentre la que estava vigent en l'època era geocentrista.
4. En molts de camps, per exemple, la tecnologia, el benestar social, la salut,...
5. No. S'ha de poder comprovar una i una altra vegada la feina científica i no donar-se per sabuda. No s'ha de fer un acte de fe, d'una demostració científica. Hi ha d'haver una cultura de divulgació científica.
6. Galileo, geocentrisme enfront de l'heliocentrisme.
7. Refutar l'anterior i tornar a desenvolupar el mètode científic. Exemples: Newtonians enfront de les noves corrents de la mecànica probabilística (dualitat on a corpuscle).
8. L'entorpeix, no la deixa avançar. Perquè nega l'essència del mètode científic, que és la capacitat de crítica i de revisió dels resultats.
9. En principi no, però hi ha religions o moviments religiosos que encara neguen determinats avenços científics. Per exemple, n'hi algú que no deixa rebre transfusions de sang, encara que aquestes siguin una cura necessària per l'individu. Hi ha moviments socials i religiosos que s'oposen a l'abortament, etc.
10. a) Hi hagut varies descobertes que han fet canviar l'hipòtesi. b) Cal fixar-se en les extremitats pot haver passat d'hervíbor a carnívor.
11. Per exemple es pot anar a la pàgina web de l'institut Meteorològic Nacional i veure les simulacions de les previsions del temps per als pròxims dies.

Comentari de text pàgina 13

El frau científic

Se'ns presenta un exemple de frau científic, concretament en antropologia.

A partir d'unes restes trobades a principis de segle passat, s'origina un debat entre paleontòlegs, en el qual alguns posen en dubte l'origen de la troballa, mentre que d'altres la cataloguen de balua perduda entre els antropoides i els humans. Descobrint en propers anys que es tracta d'una manipulació i un engany, aprofitant-se de la Ciència.

En primer lloc, se'ns contextualitza a principis del segle XX en la descoberta d'unes restes, aparentment semblants a les humanes, a Piltdown.

En segon lloc, se'ns explica la descoberta i el procés d'identificació d'aquestes restes i el debat que aquestes generen entre paleontòlegs, segons el seu origen.

En tercer lloc, l'estudi posterior i la demostració que es tracta d'un frau. I finalment, se'ns dona la informació que es tracta del major frau científic del segle XX.

B) Per balua perduda s'enten el nexa d'unió entre els antropoides i els humans. És a dir, per passar del primer antropoide al primer humà falta un individu que sigui mescla dels dos, segons la teoria de l'evolució.

C) Avui en dia seria quasi impossible un frau així, per diferents motius: la millora de les tècniques de datació (datació per carboni 14), la comunicació científica,

Els fraus científics s'ha donat durant tota la història de la humanitat i han estat més nombrosos a mesura que els estudis en tots els camps de la ciència han avançat. Els que els han generat potser ho fan per, fama, reconeixament, diners, treure'n un profit.

El que ens ocupa, no n'és pas una excepció. Durant molts anys, un quaranta, fent referència al que s'ha llegit, els "descobridors" potser van guanyar fama, diners i reconeixament.

El que ara pot resultar difícil és que es puguin fer fraus com l'explicat, perquè les tècniques de datació, la divulgació científica i les noves tecnologies han avançat molt.